

关于湘 X 辉煌风电场的调研报告

湖南创业能源发展有限公司：

就贵司全资子公司湘 X 创业风力发电有限公司开发的辉煌风电场投产后所涉安全运营问题，根据贵公司的安排，顾问律师与贵公司工程建设部人员、安全管理部门人员及风电场场长等相关人员一起于 2023 年 7 月 6 日对辉煌风电场进行了现场调研。现将调研情况及相关意见报告如下：

一、辉煌风电场反映在运营管理中急需解决的问题

(一) 2023 年 6 月 7 日，湘 X 县茶 X 寺镇人民政府给辉煌风电场来函，要求解决周边居民提出的如下问题：

1、噪声排放问题。

辉煌风电场周边双风村透 X 冲组、太 X 组、娥 X 组反映风机排放噪声太大。

2、胡 X 军房屋裂缝问题。

胡 X 军认为运输风机机组导致其房屋出现裂缝要求赔偿。

3、水井浑浊问题

双风村娥形组居民唐 X 利反映生活水井浑浊。

4、双风村四斗湾组、大塘冲组多处山体滑坡；

5、双风村瓦屋组、大塘冲组山塘被泥石流污染

6、双风村需新修小路，方便当地居民生产生活；

7、居民胡 X 峰、唐 X 泉反映山水太大；

8、双风村居民罗 X 泉反映风机正对其大门，影响其家居风水；

9、进山道路的滑坡治理、路边防护和路面平整问题。

(二) 2023 年 7 月 5 日，辉煌风电场周边居民 2-30 人到升压站厂区集中闹事。后经沟通，闹事居民代表提出诉求的如下：

1、回 X 村村民代表唐 X 桂提出：

(1) 泥土流失到水库；(2) 交叉路口堵塞(林道)，修路时石头较多较大；(3) 噪声污染；(4) 饮用水浑浊；(5) 水沟涵洞堵塞。

2、双风村娥 X 组罗 X 军提出：

(1) 噪声污染，尤其晚上睡不着；(2) 路口道路砂石，下雨水水冲刷；(2) 林地道路租用合同 20 年

3、娥形组居民唐 X 利提出其 2016 年打的生活水井因风电场变浑浊，无法饮用，索赔 20 万元；噪声太大，风机距离不足 200 米。

4、居民唐 X 明提出施工单位施工时砍伐竹林至今未补偿。

5、双风桥组居民胡 X 军、王 X 桃提出房屋沉降开裂、地基问

题，要求进行修复修复费用 12.4 万元。

(三) 由于以上诉求暂没有得到答复，2023 年 7 月 21 日，辉煌风电场周边居民又组织集聚到升压站厂区要求尽快解决问题。

(四) 其他问题

1、湘 X 县中 X 铺镇金 X 村紫 X 组全组居民就噪声排放问题，带头的组长和人员合计要求补偿 10 万元。

2、双风村书记在辉煌风电场场区范围内天某山开展烧烤露营及滑翔伞项目，辉煌风电场已向湘 X 县安监局、茶 X 寺镇政府等单位报告要求予以制止，目前相关部门已明确表态该项目立项不会被通过。

3、2023 年 7 月 16 日，在金山道路口一辆运输竹子下山车牌湘 02A2506 农用车发生翻车的道路交通事故，除司机外，没有造成其他行人受伤。目前没有出现过向风电场提出索赔的情况。

二、现场调研情况

1、关于山体滑坡和泥石流的现场图







2、关于唐X利水井的现场图

(1) 已废弃的老水井



(2) 新修水井



3、关于罗X泉家风机正对大门影响家居风水问题现场图



4、关于交叉路口因施工影响造成断头路现场图片



5、关于房屋地基下沉开裂的现场图





6、关于天某山滑翔基地的现场图片





三、律师意见和建议

(一) 关于噪声排放问题和场内道路管理和防护问题

1、本风电场进场道路均为砂石路面。

项目公司介绍，如果进行路面水泥硬化或者沥青黑化，则需办理道路永久征地手续。顾问律师建议项目公司定期委托施工单位对砂石路面、边坡及排水沟进行维护，如属于与大唐华银 XX 新能源有限公司共用的道路，则由两家业主单位合理分摊费用。

2、关于噪声问题

根据风电场环保批复，风电场噪声排放适用国家二类标准（昼间不高于 60 分贝，晚间不高于 50 分贝）。

1) 如噪声超标属于风机缺陷责任且缺陷责任期范围之内，则应及时通知总包方履行根据 EPC 总包合同《专用条款》第十九条之约定履行缺陷修复责任，降低风机噪声排放值。

2) 对受噪声超标排放影响之居民继续协商，力争达成噪声排放谅解或者和解协议，予以合理经济补偿。

3) 对于确实受噪声排放超标影响且双方就补偿金额不能达成一致的，通过乡镇政府调解或人民法院裁决途径确定补偿金额。

3、关于场内道路管理和防护问题

1) 场内警示标志

顾问律师建议借鉴神 X 岭风电场的场内警示标志设置情况，合理设置风电场内的视频监控设备、管理通告以及放火、防冰等警示标志。警示标志做到醒目，警示标志和设施如果损坏要及时更新。

2) 道路防护设施和交通标志

据项目公司介绍，本风电场项目场内道路按初步设计要求为四级公路。根据交通运输部 2019 年发布的《小交通量农村公路工程技术标准 (JTG2111-2019) 》，小交通量农村公路之纳入农村公路规划，年平均日设计交通量小于或等于 1000 辆小客车公路。

(1) 一般规定。其中四级 (I 类) 宜在 1000 辆小客车以下，2 车道；四级 (II 类) 宜在 400 辆小客车以下，1 车道。其设计速度为 15Km/h。最大纵坡不大于 6%，纵坡的最小坡长不小于 45M。面层材料可为沥青类、水泥混凝土类、块体类（块石、砖块、预制混凝土）、废旧沥青路面再生类和砂石类。

(2) 交通标志。交通标志数字和汉字字高宜采用 25CM，警告标志边长不小于 60CM（圆形标志直径不小于 50CM）。

(3) 护栏。选取护栏时，应考虑护栏的建设成本和养护。

行车道外侧 3M 内有（1 深度 30M 以上的悬崖、深谷、深沟；2、江河湖海沼泽等水深 1.5M 水域；3、小半径曲线外侧 3M 内或填方段坡底有居民房屋）应设置护栏，防护等级不低于一（C）级；

行车道外侧 3M 内有（1 边坡度陡于 1:1，且填方大于 4M；2、急弯或连续下坡路段小半径曲线外侧，且填方大于 4M 路段）应设置护栏，防护等级不低于一（C）级；

桥梁路段应设置护栏，防护等级不低于二（B）级。

以上规定以外的路段，可根据需要设警桩、示警墩等视线诱导设施，也可在路测植树、堆土或设置砌块。

积雪影响公路新车安全路段，可设置积雪标杆。

四级公路护栏类型波形护栏、混凝土护栏和缆索型护栏均可，但是要满足长度等要求。

护栏类型和最小长度（米）参照下表（JTC-D81-2017）：

三级公路、 四级公路	波形梁护栏	28
	混凝土护栏	12
	缆索护栏	120

（二）其他问题的意见和建议

1、关于山体滑坡和泥石流的意见和建议

项目公司介绍现场有当地村民采石情况发生，山体滑坡和泥石流发生与风机机组没有直接关联关系，顾问律师同意项目公司意见。

如不能协商解决，建议项目公司与当地镇政府（或村委会）共同委托一家有资质机构对山体滑坡成因进行鉴定，并根据鉴定结果确定修复责任主体。

2、关于唐 X 利提出的水井浑浊废弃补偿 20 万元的意见和建议

从现场看，该废弃水井深约 2 米，现水深约 1.2 米，井面加盖水泥预制板，类似于修建房屋式的砖混垒砌的集水井，修建成本不高。

项目公司介绍，风电场施工期间，施工单位曾就受影响水井的 33 户居民（含唐 X 利本人）签订了相关补偿协议，按每口水井 1000 元已批量合计补偿 3.3 万元。该 3.3 万元费用已用于新修水井，由该 33 户居民共用，新水井自来水已通到唐 X 利家。

顾问律师尚不能判断是由于山顶修建风机机组而导致井水浑浊，

认为其提出的每年补偿 1 万元共补偿 20 年远超其合理成本价格。

项目公司介绍，唐 X 利最近主动降低要求，想要 3 万多元补偿。鉴于唐 X 利已签订补偿协议，饮用水问题已经得到解决，故其新提出无理要求理应被拒绝。

3、关于罗 X 泉家风机正对大门影响家居风水的意见和建议

顾问律师认为风机离该居民家直线距离，风机设置没有违法违规之处。该居民的该项诉求及没有事实和法律依据。

4、关于交叉路口因施工影响造成断头路的意见和建议

顾问律师认为该项诉求合理，可委托施工单位进行修复施工。

5、关于山塘、水库、涵洞等受泥石流影响污染、堵塞问题的意见和建议

当天未见到水库受泥石流影响的情况发生。

顾问律师认为对受泥石流影响而堵塞、淤积的山塘、涵洞，可委托施工单位进行疏通等修复施工。

6、关于胡 X 军、王新桃提出房屋沉降开裂的意见和建议

项目公司介绍，根据项目公司的建议，该居民已委托了湖南 X 信力工程科技有限公司湘潭分公司 2023 年 2 月对其房屋进行了安全鉴定。鉴定结论主体结构安全，等级为 B 级，基本能满足安全使用要求。房屋受损状况为裂缝，其中门窗洞口裂缝成因为应力集中、结构受力薄弱位置易受材料干燥、温度应力、震动等影响；天花板预制板裂缝主要是由于该房屋天花板在使用期间受材料干缩、温度应力、震动等影响而产生分离开裂现象。处理建议为：1) 对存在裂缝的墙体进行修复处理；2) 加强日常检查和维护管理，如发现结构件产生过大裂缝、变形位移等不适于继续承载的损坏，应立即采取措施进行处理；3) 后续使用过程中，严谨超载使用，不得擅自改变该建筑物使用功能和目前的结构受力体系。4) 报告有效期 1 年，建议每年进行一次房屋安全鉴定。

从现场看，该房屋修建于两条道路交叉处的农田之中，屋内仅仅是墙壁处有细小裂缝。顾问律师认为，鉴定结论没有判定该房屋发生沉降或开裂，损坏状态描述为“裂缝”；也没有判定“震动”属于因风电场施工合风机组件运输行为所导致，故该居民提出的 12.4 万元索赔诉求没有事实依据。建议：1) 由项目公司补偿其鉴定费用 4000 元；2) 2024 年再委托鉴定机构对该房屋进行复检一次。

7、关于双风村滑翔伞基地的意见和建议

对于未经批准在风电场范围内开展设置露营、滑翔伞旅游项目，增加设置警示标志，并继续向主管部门报告请求予以制止。

以上意见供贵公司参考。

湖南 XX 律师事务所

余思澄律师

2023 年 07 月 25 日